



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u
Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

Poslovni broj Sp-65/2021.-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Mirjani Branjušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasmina Skelića iz Rijeke, Marijana Stepčića 11, OIB: 84524940581, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 1. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jasmina Skelića.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu FINA) podnijela je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jasmina Skelića iz Rijeke, Marijana Stepčića 11, OIB: 84524940581.

2. Rješenjem poslovni broj Sp-3415/2019 od 11. travnja 2019. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasmina Skelića i isti je oslobođen obveze u pogledu osnove broj OVRV-822/19-1 - vjerovnika CROATIA osiguranje d.d. Međutim povodom žalbe vjerovnika Županijski sud u Osijeku odlukom od 7. siječnja 2021. ukinuo je gore navedeno rješenje i predmet vratio na ponovno odlučivanje.

3. Sukladno odredbi čl. 79. a. st.2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, temeljem čl. 79. a. st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja

potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 1. travnja 2021., utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (3559 dana neprekidne blokade) evidentiranu osnovu u iznosu od 680,88 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima koje s osnova glavnice iznose 21.582,68 kn.

Sud utvrđuje da neizvršene osnove i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima po osnovi glavnice iznose više od 20.000,00 kn stoga nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. st. 3. ZSP-a.

5. Provjerom imovine utvrđeno je da je potrošač pomorac – član posade broda u međunarodnoj plovidbi.

6. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos od svega 680,88 kuna, za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije nego odbijanje prijedloga. Naime, potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima dohodak od nesamostalnog rada - plaću, a oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi čl. 28 ZSP-a. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist, a posebno cijeneći iznos dugovanja potrošača, troškove koji bi nastali provedbom postupka i vrijednost imovine koju bi bilo potrebno unovčiti, ovaj sud je mišljenja da je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 1. travnja 2021.

Viša sudska savjetnica specijalista
Mirjana Branjušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA

Broj zapisa: **eb2f9-5655f**

Kontrolni broj: **072ec-9c53a-4d141**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BRANJUŠIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.